

## TRES PIEZAS DE PROCEDENCIA ITÁLICA EN EL MUSEO DE ARMERÍA (VITORIA)

Francisco Gracia Alonso y Marc Domingo Gygax  
Universidad de Barcelona

El Museo de Armería de Vitoria (Alava)\* conserva, entre sus colecciones de armamento prehistórico, dos puntas de lanza y un hacha de bronce de procedencia itálica, calificadas como etruscas<sup>1</sup>.

Estos ejemplares, pese a carecer de contexto arqueológico, tienen el interés de ser representativos de las producciones metalúrgicas de su zona de origen<sup>2</sup>, así como de constituir uno de los escasos ejemplos de material itálico existente en las colecciones museográficas españolas.

Las mencionadas piezas fueron donadas al museo por D. Félix Alfaro Fournier, anterior director del mismo, que contribuyó con sus colecciones personales a ampliar los fondos de la institución. El Sr. Fournier las obtuvo a su vez de D. Juan Carlos Elorza, el cual las adquirió en 1.969 en Florencia, como procedentes del área de Orbetello. De confirmarse este origen, podrían pertenecer a los ajuares de las necrópolis de la ciudad, situadas en las proximidades de la actual estación de las FF.SS. (Il Sale, Il Brilletto), excavadas a partir de 1.870, y cuyos materiales fueron ampliamente dispersados. Los elementos conservados en el Antiquarium de la ciudad<sup>3</sup> indican una perduración de los enterramientos entre los siglos VIII y III a C.<sup>4</sup>.

El asentamiento etrusco de Orbetello, fue uno de los múltiples centros erigidos en el valle del Albenga, cercano a los núcleos de Marsiliana y Vulci. Situado en una posición privilegiada sobre la península que controlaba la zona lagunar próxima al Tirreno, su vecindad a la isla de Elba motivó el establecimiento de un importante puerto (Porto Ercole) citado por Estrabón (V, 225). Pese a que el material arqueológico muestra que el asentamiento se encontraba en pleno funcionamiento durante el siglo

(\*) Queremos agradecer al Dr.D. José Eguía, Conservador del Museo de Armería, las facilidades dadas para la realización de este artículo. Igualmente, agradecemos también al Sr. Martin Miller de la Universidad de Tübingen, las aportaciones bibliográficas que amablemente nos ha facilitado.

1. Fournier, F.A.: 1.983. *Museos de Armería y Heráldica Alavesa*. Vitoria-Gasteiz. Ed. Diputación Foral de Alava. pp. 15-17.

2. Delpino, F.: *Aspetti e problemi della prima Età del Ferro nell' Etruria Settentrionale Marittima*, en: AA.VV. 1.981 *L' Etruria Mineraria*. Firenze. pp. 265-298.

3. Santangelo, M.: 1.954. *L' Antiquarium di Orbetello*. Roma.

4. Torelli, M.: 1.982. *Etruria*. Bari. Ed. Laterza. pp. 211-212.

VIII a.C., el período de máxima expansión urbanística de la ciudad, paralelo al de la cercana Cosa, se ubica en el siglo IV a.C., fase en la cual el hábitat se encuentra protegido por una cinta muraria de casi 2 km. de longitud<sup>5</sup>.

## 1. Objeto: Punta de lanza

Material: Bronce. Estado de conservación: Restaurado.

L. Máx.: 385 mm. A. Máx.: 35 mm.

Punta de hoja alargada más ancha en la base que en el extremo, terminación roma, empuñadura corto de tipo tubular-cónico prolongado en nervadura central hasta el final de la misma.

Esta pieza se encuentra adscrita al tipo A de la clasificación de puntas de lanza vilanovianas de Saulnier, definido como de hoja de laurel<sup>6</sup>; al grupo de hoja de sauce y boquilla redonda de Stary<sup>7</sup>; al tipo A,1, identificado como hoja de laurel, empuñadura cónica y nervadura central, de Talocchini<sup>8</sup>; y es asimilable, por último, al grupo L.1.b. de Kilian, definido como puntas de hoja con base ancha, y considerando como una probable evolución del tipo L.1.a. de la misma clasificación, que presenta idénticas características morfológicas en la hoja y dispone de un empuñadura con doble perforación<sup>9</sup>.

La repartición geográfica de los ejemplares asimilables a esta punta de lanza, abarca la práctica totalidad de los centros vilanovianos y etruscos arcaicos; ejemplares definidos se documentan, entre otros yacimientos, en Vetulonia<sup>10</sup>, Tarquinia<sup>11</sup>, Isola del Giglio<sup>12</sup>, Colli Albani<sup>13</sup>, Sala Consilina<sup>14</sup>, y Montagna del Campo<sup>15</sup>.

5. Buzzi, G.: 1984. *Guida alla civiltà etrusca*. Milano. Ed. Mondadori. pp. 198-199.

6. Saulnier, Ch.: 1980. *L'armée et la guerre dans le monde étrusco-romain (VIII-III s.)*. Paris. Ed. de Boccard. pp. 32 y 34 fig. 1.

7. Stary, P.F.: 1981. *Zur eisenzeitlichen Bewaffnung und Kampfweise in Mittelitalien*. Mainz. p. 18. Beilage 1.

8. Talocchini, A.: *Le armi di Vetulonia e di Populonia*. St. Etr. XVI (1.942) p. 12 Tav. 1,1.

9. Kilian, K.: 1970. *Früheisenzeitliche Funde aus der Südostnekropole von Sala Consilina (Provinz Salerno)*. Archäologische Forschungen in Lukanien. Vol. III, pp. 129-130 Beilage 12.

10. Pieza caracterizada como de hoja de olivo con cañón cónico de sección circular. Procede de Poggio alla Guardia (Vetulonia), tumba 3.A, excavaciones de 1900, datada entre finales del siglo IX y principios del siglo VIII a.C.

Cygielman, M. *Impugnatura di spada alla collezione Renzetti*. St. Etr. LII (1986). pp. 3-11, fig. 5.

Otro ejemplar de la misma procedencia, atribuido al período vilanoviano, se conserva en el Museo Arqueológico de Firenze.

Talocchini, A.: 1942 op. cit. Tav. 1,1.

11. Procedente de Poggio Selciatello (Tarquinia). Tumba de cremación en pozo n.º 75, cronológicamente fechada, en base al material asociado, en la primera mitad del siglo IX a.C.

Bianco Peroni, V.: 1970. *Die Schwerter in Italien*. München.

Prähistorische Bronzefunde. IV, 1 p. 85. Taf. 79.A, 2.

Stary, P.F. 1981. op. cit. Beilage 1, n.º 17 asimismo con cronología de siglo IX a.C.

Stary, P.F. *Foreign Elements in Etruscan Arms and Armour: 8th to 3rd centuries B.C.* Proceedings of Prehistoric Society. 45 (1.979) p. 183. fig. 1,6.

12. Procede de la tumba de la Cava di Pirite, datada según el autor, en el siglo VII a.C.

Mazzolai, A.: 1959. *Comune di Grosseto. Museo civico. Mostra archeologica*. Grosseto. Ed. Maremmano. pp. 38-39. Tav. XVII.

13. Ejemplar conservado en el Museo Arqueológico Nacional de Parma, adquirido en 1.820 por Pietro de Lama, director del mismo; su procedencia es incierta; fechado en los inicios de la Edad del Hierro.

Catarsi Dall'Aglio, M.: *Parma. Scavi e scoperte*. St. Etr. LIII (1.987). pp. 361-363 fig. 9,1.

14. Perteneciente al período Sala Consilina II A, (finales del siglo IX y principios del siglo VIII a.C.).

Cronológicamente, cabe situar a la mayor parte de estas piezas entre finales de siglo IX y principios de siglo VIII a.C.

## 2. Objeto: Punta de lanza

Material: Bronce. Estado de conservación: Restaurado.

L. Máx.: 309 mm. A. Máx.: 38 mm.

Punta de hoja romboidal, más ancha en la base que en el extremo; terminación apuntada; empuñadura largo, cónico, de sección hexagonal prolongado en nervadura central hasta el vértice.

Esta pieza se inscribe en el tipo B de la clasificación de Saulnier, definido como puntas afiladas con hoja de perfil en ángulo; empuñadura de sección normalmente circular, y en ocasiones, poligonal<sup>16</sup>; en el tipo C de Talocchini, enunciado como hoja angular y empuñadura piramidal (poligonal)<sup>17</sup>; y, por último, en la variante del grupo L. l. e. de Kilian, descrito como hoja apuntada, saliente en su zona central y empuñadura poligonal<sup>18</sup>.

Los ejemplares englobables en esta tipología, se distribuyen en el territorio de la Cultura Vilanoviana. Entre los mismos pueden citarse: Bolonia<sup>19</sup>, Vetulonia<sup>20</sup>, Quattro Fontanili<sup>21</sup>, Valvirciolo<sup>22</sup>, Colli Albani<sup>23</sup> y Sala Consilina<sup>24</sup>.

Cronológicamente el mayor número de estas piezas se cifra entre finales de siglo IX y principios de siglo VIII a.C. Diversos autores (Saulnier, Talocchini), indican el hecho de que se trata de un tipo escaso y más propio de las puntas fabricadas en hierro, tanto contemporáneas como de cronologías más avanzadas.

Kilian, K.: 1.970. op. cit. p. 272. tav. LV, d.

15. Isla de Elba, calificada como de la 1ª Edad del Hierro.

Delpino, F. 1.981. op. cit. p. 272. Tav. LV, d.

16. Saulnier, Ch.: 1.980. op. cit. p. 32 y 34 fig. 5.

17. Talocchini, A.: 1.942, op. cit. p. 14. Tav. - I, 6, a, b.

18. Kilian, K.: 1.970. op. cit. p. 131. Beilage 12.

19. Ripostiglio de S. Francesco, localizado en 1.877 por A. Zannoni; cronológicamente cifrado entre finales del siglo VIII y principios del siglo VII a.C.

Tovoli, S.: 1.988. *Ripostiglio di S. Francesco*. en AA.VV.: *Il Museo Civico Archeologico di Bologna*. Bologna. pp. 265-268.

20. Necrópolis de Poggio alla Guardia, ejemplar del período vilanoviano.

Talocchini, A.: 1.942. op. cit. Tav. I, 6, a.

21. Procede de la tumba n.º 2.050, fechada como vilanoviana.

Saulnier, Ch.: 1.980. p. 35 y 34, fig. 5.

22. Procede de una necrópolis al S.O. de Veio, depositada en el Museo de Prehistoria de Roma. Adscrito a los períodos Roma II-Veio II (siglo IX a.C.).

Müller-Karpe, H.: 1.974. *Beiträge zu italienischen und griechischen Bronzefunden*. München. Prähistorische Bronzefunde. XX, 1, p. 93. Taf. 27. A.1.

23. Catarsi Dall'Aglia, M.: 1.987. op. cit. p. 361-363 fig. 9, 2.

Vide cita n.º 13 para procedencia y cronología.

24. Incluido en la fase II A, correspondiente al final del siglo IX y principio del siglo VIII a.C.

Kilian, K.: 1.970. op. cit. Beilage 12.

### 3. Objeto: Hacha

Material: Bronce. Estado de conservación: Afectado por la carbonatación.

L. Máx.: 120 mm. A. Máx.: 65 mm (filo).

Hacha de empuñadura cuadrangular con doble moldura, anilla lateral y hoja de perfil cóncavo.

Esta pieza se integra tipológicamente en el grupo de hachas de cañón, tipo Manduria variedad G, de la clasificación de Carancini<sup>25</sup>, enunciado como piezas con dos molduras en la embocadura, de las cuales la inferior es de menor anchura que la superior, y carentes de decoración. Los ejemplares de este grupo proceden del depósito I de Manduria en Tarento (Puglia), están ubicados cronológicamente en la primera mitad de la 1.<sup>a</sup> Edad del Hierro (siglos IX-inicios del VIII a.C.). El ejemplar de Vitoria se corresponde especialmente con el número 3.793 del inventario.

Es de destacar el hecho de que la repartición de las diferentes variantes de las hachas tipo Manduria, se concentra en la zona sur de la península italiana, por lo que teniendo presente la forma de obtención de la pieza en estudio, es problemática su adscripción a Orbetello.

25. Carancini, G.L.: 1.984. *Le asce nell' Italia continentale II*. Prähistorische Bronzefunde. IX, 12. pp. 152 y 158-159 Tav. 125 n.º 3.793.

