

Sakamantekasen garaiko Gasteiz

HIRI BATEN
AUTOPSIA
DE UNA CIUDAD

La Vitoria del Sacamantecas



Sancho el Sabio

FUNDACION *Vital* FUNDAZIOA

ERAKUSKETA / EXPOSICIÓN

Obra editada bajo licencia Creative Commons 3.0:

Reconocimiento - No Comercial - Sin Obra Derivada (by-nc-nd)

© de los autores, Ander Gondra Aguirre, 2017

© de la edición, Fundación Sancho el Sabio, Vitoria-Gasteiz, 2017

Idea y comisariado: Ander Gondra Aguirre.

Diseño: Mikel Escalera y Sandra Rodríguez.

WWW.CEISS.ES

Contacto: info@sanssoleil.es

AUTOPSIA DE UNA CIUDAD
LA VITORIA DEL SACAMENTECAS
HIRI BATEN AUTOPSIA
SAKAMANTEKASEN GARAIKO GASTEIZ

ANDER GONDRA AGUIRRE

AUTOPSIA DE UNA CIUDAD
LA VITORIA DEL SACAMENTECAS
HIRI BATEN AUTOPSIA
SAKAMANTEKASEN GARAIKO GASTEIZ

ANDER GONDRA AGUIRRE

Catálogo de la exposición celebrada del 26 de
octubre al 1 de diciembre de 2017 en la
Fundación Sancho el Sabio de Vitoria-Gasteiz

VITORIA-GASTEIZ • 2017



Krimen-bolada batek kezka**k**z beterik izan zuen Gasteiz 1870eko hamarkadan. Gutxi gorabehera hogei mila biztanle zituen hiriak, eta garai hartan une intelektual goren bat bizitzen ari zen, hainbat erakunde, eskola eta elkarte**k** bultzatuta; izan ere, "Iparraldeko Atenas" ezizenaz ere ezaguna izan baitzen. Hala ere, mendearen lehen urteak ikaragarriak izan ziren eta gizartean oraindik ere nabaria zen izandako gerren, epidemien, gosetearen eta pobrezia**r**en astindua.

Esaera zaharrak dioten bezala, hauts horietatik lohi hauek. Horrela, urritasun- eta gabezia-giro hartatik eraiketa beldurgarri hauetako askoren erantzulea azaleratu zen: Juan Díaz de Garayo Ruiz de Argandoña. Egilazen jaio zen 1821ean, nekazari-familia batean, eta gaztetatik morroi eta jornalero gisa lan egin zuen. Lau aldiz ezkondu zen eta hiru aldiz alargundu zen, eta 1870. urtera arte ez zen hasi -teorian behintzat- bere ibilbide kriminala, prostituta bat bere eskuez ito zuenean ordaindu beharreko diru kopuruari buruz eztabaidatu ondoren. Lehen gertakari horren ondoren, hamarkada batez Gasteizen hainbat emakumeren eraiketak gertatu ziren, eta atxilotu ondoren hari leporatzen zizkioten krimenekin bat zetozen, baina zati batean bakarrik.

Hala ere, erakusketa honek ez du ñabardura egingo Diaz de Garayoren hilketetan, milaka aldiz kontatu baitira urduritasun morbosoarekin eta zehazgabetasun ugarirekin. Erakusketak Gasteiz XIX. mendearen amaieran nolakoa zen erakutsi nahi du, kasuaren inguruko hainbat erreforma, eztabaida, elezahar eta liskar komentatuz, nazioartean mugarri izan baitzen ikerketa kriminalari aplikatutako psikologiaren garapen goiztiarrean eta serieko hiltzaile tipologiaren oharkabeko sorkuntzan, era berean haurrak beldurtzeko figura folkloriko tradizionalarekin uztartuz. Krimenari, beldurrei, justiziari, zigorrari eta abarri buruzko hausnarketa, ordukoa eta oraingoa.





Una oleada de crímenes mantuvo en vilo a Vitoria durante la década de 1870. Con aproximadamente veinte mil habitantes, la ciudad vivía entonces un momento de esplendor intelectual, impulsado por varias instituciones, escuelas y asociaciones que hicieron que la capital alavesa se ganara el sobrenombre popular de la "Atenas del Norte". Sin embargo, los primeros años de la centuria habían sido terribles y la sociedad aún arrastraba el azote de las sucesivas guerras, las epidemias, el hambre y la pobreza.



De aquellos polvos estos lodos, como reza el refrán. Así, de este ambiente de carestía y penuria emerge el responsable de buena parte de estos terribles asesinatos: Juan Díaz de Garayo Ruiz de Argandoña. Nacido en Egulaz en 1821, en el seno de una familia de labradores, servirá como criado y jornalero desde su infancia. Casado cuatro veces, enviudó de tres de sus esposas, y no será hasta 1870 cuando -teóricamente- comience su andadura criminal, estrangulando a una prostituta con la que había discutido por la cantidad a pagar. Tras este primer incidente, durante casi una década, se produce en Vitoria una sucesión de asesinatos de mujeres que, tan sólo en parte, coincide con los crímenes que le serán atribuidos tras su detención.

De todos modos, esta muestra no pondrá el foco en los homicidios de Díaz de Garayo, narrados una y mil veces con morbosa inquietud y no pocas imprecisiones. Pretende, en cambio, tomarle el pulso a la Vitoria de finales del XIX, comentando toda una serie de reformas, debates, fábulas y disputas que rodearon al caso, convirtiéndolo en un verdadero hito internacional en el temprano desarrollo de la psicología aplicada a la investigación criminal y en la génesis involuntaria de una tipología de asesino serial que entronca igualmente con la tradicional figura folclórica de los asustadores de niños. Una reflexión sobre el crimen, los miedos, la justicia y el castigo... de entonces y de ahora.



ÚLTIMO CRIMEN Y DETENCIÓN

AZKEN KRIMENA ETA ATXILOKETA

El día 21 de septiembre de 1879, Díaz de Garayo es detenido en el centro de Vitoria. Hacía días que el alguacil Pío Pinedo le seguía la pista, alentado por ciertos indicios, testigos y pistas derivadas de cuatro agresiones frustradas durante los últimos años, y por el enorme revuelo causado por los dos últimos crímenes recientes del de Eguilaz, tras los cuales la leyenda del sanguinario asesino había vuelto a estar en boca de todos. Tiempo después, al ser interrogado acerca de la especial virulencia del último asesinato, cometido el 8 de septiembre, Díaz de Garayo admitió que había destripado a su víctima para que se asociara a la figura de *El Sacamantecas*, quien decían “que hacía estas cosas, y para que así lo creyeran y nadie pensara en mí”. Ficción y realidad terminaban por fundirse.

En realidad, los crímenes durante la década de los años 70 del siglo XIX en Vitoria no se limitaron en absoluto a la figura de Díaz de Garayo, contabilizándose al menos dieciséis asesinatos de mujeres, de los que tan sólo seis se le inculparían a él, juzgándole finalmente solo por los dos últimos. Esto, indudablemente, deja abiertas muchas líneas sin resolver y, ya en la época, despertó las sospechas de que Garayo pudo tener

imitadores. De hecho, la leyenda de que el asesino que actuaba en Vitoria era un ‘sacauntos’, alguien interesado en extraer los órganos y la grasa de sus víctimas para comerciar con ellas, comenzó a circular por la provincia a raíz de un asesinato especialmente cruento acontecido camino de Mendiola en enero de 1878, con el que nunca se le relacionó formalmente.

1879ko irailaren 21ean Díaz de Garayo Gasteizko erdialdean atxilotu zuten. Pío Pinedo aguazila azken egunetan atzetik zuen, hainbat arrasto eta lekukok eta azken urteetan huts egindako lau erasok utzitako zantzuei jarraikiz, baita Egilazkoak egindako azken bi krimenek sortutako zalaparta handiaren ondorioz ere, krimen horien ondoren hiltzaile odolzalearen legenda berriro guztion ahotan baitzegoen. Irailaren 8an egin zuen azken erailetaren krudelkeria bereziari buruz galdetu ziotenean, Díaz de Garayok onartu zuen bere biktimari tripak atera zizkiola *Sakamantekasek* egina zela pentsa zezaten, “gauza horiek egiten zituela esaten zutelako, eta horrela inork nire susmorik izan ez zezan”. Fikzioak eta errealtateak bat egiten zuten azkenik.

Egia esan, Gasteizen XIX. mendeko 70eko hamarkadako krimen guztiak ez zituen Díaz de Garayok egin, gutxienez hamasei emakumeren hilketa izan baitziren, eta hari sei besterik ez zizkioten leporatu, eta gainera azken bi krimenengatik bakarrik epaitu zuten. Horrek, zalantzarik gabe, ebatzi gabeko ildo asko uzten ditu, eta garai hartan ere Garayok imitatzailleak ote zituen susmoa ere piztu zen. Izan ere, legendak dio Gasteizen ziharduen hiltzailea ‘gantz-ateratzaile’ bat zela, bere biktimen organoak eta gantza ateratzen zituen norbait zela, ondoren saltzeko, eta hori esan ohi zen probintzian 1878ko urtarrilean Mendiolarako bidean gertatu zen eta bereziki krudela izan zen erailketa baten ondoren, ez baitzioten inoiz ere formalki leporatu Garayori.



Alguaciles del Ayuntamiento de Vitoria hacia el año 1874 [AYU-13X18-01]
Gasteizko Udaleko aguazilak 1874. urte aldera



Cuerpo de serenos de Vitoria hacia 1902 [P-0021]
Gasteizko gauzainen kidegoa 1902. urte aldera



Ceferino Yanguas - La cárcel celular de Vitoria hacia 1935 [YAN-13x18-101_17]
Ceferino Yanguas - Gasteizko espetxe zelularra 1935. urte aldera



ARQUÉ - La cárcel celular de Vitoria hacia 1970 [ARQ-3327_16(5)]
ARQUÉ - Gasteizko espetxe zelularra 1970. urte aldera

LA CÁRCEL CELULAR

ESPETXE ZELULARRA

A finales de abril de 1861, la ciudad asistió a un particular espectáculo: el traslado en carros de los presos con grilletes desde la vieja prisión, ubicada junto a la iglesia de San Vicente, hasta la nueva, construida en la calle Paz. Vitoria se ponía así a la vanguardia de la reforma higienista nacional, inaugurando la primera cárcel celular del país, que serviría de modelo o acicate a otras muchas localidades. Dejaba atrás una prisión empleada desde el siglo XVI que ya no reunía ni uno solo de los requerimientos planteados por esta renovación carcelaria que promovía, entre otras cosas, como figuraba en el reglamento, acabar con el hacinamiento, dispensar un trato humanitario a los presos y cuidar en mayor medida la higiene.

Tras varias intentonas y proyectos, el responsable final de la obra fue el arquitecto Martín Saracíbar. Su planteamiento recibió inicialmente duras críticas por parte de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando en 1858, por lo que el plano tuvo que ser ligeramente enmendado, dando como resultado final un edificio “en forma de cruz latina de la cual tres de sus brazos se destinan a cárcel celular y el cuarto para las salas comunes, habitación del Alcaide, cocina general y

sus dependencias”. Esta formulación permitía establecer un punto central de inspección desde el que controlar las setenta y siete celdas dispuestas en tres distintos pisos, respetando así, en parte, la estructura panóptica ideada a finales del XVIII por el filósofo utilitarista inglés Jeremy Bentham, que pretendía sugerir en los detenidos la omnisciencia de la mirada disciplinaria. A esta centralidad del vigilante se sumaba, en el caso vitoriano, un templete con un altar en el primer piso, en el que se ubicaba una figura de Cristo perfectamente visible desde todas las celdas. De este modo, se ofrecía una referencia moral constante y los reos podían asistir a los oficios sin salir de su espacio y sin verse unos a otros, gracias a un mecanismo que dejaba entreabierta la primera puerta de cada celda tan sólo unos centímetros.

1861eko apirilaren amaieran, ikuskizun berezia gertatu zen hirian: presoak, girgiluekin lotuta, San Bizente elizaren alboan zegoen espetxe zaharretik Bake kalean eraikitako espetxe berrira orgatan lekualdatu baitzituzten. Gasteiz, era horretan, erreforma higienista nazionalaren abangoardian jarri zen, estatuko lehen espetxe zelularra inauguratuz, beste udalerrri askorentzako eredu edo pizgarri izanik. Horrela, XVI. mendetik erabiltzen zuten espetxe bat erabiltzeari utzi zioten, espetxeen berrikuntzak planteatzen zituen eskakizunetako bakar bat ere ez zuelako betetzen; izan ere, erregelamenduak adierazten zuenez, presoek pilaketa bertan behera utzi behar zen, tratua humanitarioa eman behar zitzaienten, eta higiena askoz gehiago zaindu behar zen.

Hainbat saio eta proiekturen ondoren, obraren azken arduraduna Martín Saracíbar izan zen. Haren planteamenduak hasiera batean kritika gogorak jaso zituen San Fernandoko Arte Ederretako Errege Akademiaren aldetik 1858an, eta planoak aldatu egin behar izan

zuen, eta azkenik eraikinaren itxura izan zen “gurutze latindarra, hiru beso espetxe zelularrerako eta laugarrena gune komunetarako, alkaidearen egoitzarako, sukalde orokorrerako eta bestelako aretoetarako”. Formulazio horrek aukera ematen zuen ikuskapen-puntu zentrala ezartzeko, eta bertatik hiru solairutan banatuta zeuden hirurogeita zazpi gelak kontrolatzen ziren, era horretan Jeremy Bentham filosofo utilitaristak XVIII. mendearen amaieran asmatutako egitura panoptikoa errespetatuz, atxilotuek begirada disziplinarioaren orojakintza nabari zezaten. Zaindariaren zentraltasun horri, Gasteizko kasuan, lehen solairuan aldare bat zuen tenplete bat gaineratu zitzaion, non Kristoren irudi bat kokatu zuten, gela guztietatik ikus zitekeena. Horrela, erreferentzia moral bat eskaintzen zen etengabe eta atxilotuek elizkizunetan parte har zezaketen elkar ikusi gabe, gela bakoitzaren lehen atea zentimetro batzuk irekita uzten zuen mekanismo bati esker.



ARQUÉ - La cárcel celular de Vitoria hacia 1961 [ARQ-1559_11(1)]
ARQUÉ - Gasteizko espetxe zelularra 1961. urte aldera

LA ESTANCIA DEL SACAMANTECAS

SAKAMANTEKASEN EGONALDIA

Ordinariamente, en esta cárcel no hay presos de consideración. En la actualidad encierra los presuntos autores de varios crímenes horribles, cuyo recuerdo sólo estremece. Nadie se explica cómo en esta sociedad, de templadas costumbres, en medio de esta población, de carácter benigno y tranquilo, que sólo excita y pervierte el fanatismo, han podido germinar caracteres tan crueles y apasionados. Sin embargo, la cárcel de Vitoria acaso es hoy, entre todas las de España, la que da albergue a criminales cuya barbarie raya más alto en estas inicuas proezas.

Así describía el periodista Francisco de Asís Pacheco el recinto penitencial vitoriano en febrero de 1880, en la primera de un puñado de crónicas publicadas en el diario madrileño *El Liberal*, como cobertura del polémico y mediático caso de *El Sacamantecas*. Entre esos criminales se encontraba Díaz de Garayo, el cual, durante varios días, se negó en redondo a declarar, hasta que la insistencia del alcaide y el llavero —y quizás algún otro método más expeditivo— lograron ablandarle y, apelando al sentimiento religioso y el arrepentimiento, comenzó a relatar algunos hechos. El proceso judicial fue realmente rápido, y ya en noviembre de 1879 el juez condenó a Díaz de Garayo a pena de muerte

en base a sus últimos crímenes. Son muchas las anécdotas referidas a la estancia de Garayo en prisión, en las que se subraya, entre otras cosas, su serenidad en momentos de tensión, como cuando pidió un buen plato de carne guisada tras escuchar la doble sentencia a muerte; su practicidad e ingenio, demostrado al aprender a desvestirse con los grilletes puestos o al afeitarse con el fuego de una cajita de cerillas; o su voluntad de mejora, ejemplificada en el interés que puso en aprender a leer.

Fueron muchos los familiares, intelectuales o simples curiosos que visitaron a Garayo durante su paso por la cárcel celular. Ante estos últimos, Garayo relataba alguno de sus crímenes si recibía una limosna, tal y como lo haría en un sinfín de sondeos e interrogatorios ante los médicos y peritos encargados del caso. Durante sus últimas veinticuatro horas, ya en capilla, recibió la visita de una de sus hermanas, la cual, según cuentan los cronistas, le espetó una dura frase —empleada posteriormente por los seguidores de la corriente degeneracionista para sostener lo corrupto e infeliz de su linaje, y alegar su falta de cordura—: “Tú la has hecho y vas a pagarla”.

Normalki, espetxe honetan ez da izaten preso garrantzitsurik. Gaur egun hainbat krimen ikaragarriren ustezko egileak daude bertan, gogoratu hutsarekin beldurtzeko modukoak diren krimenak, gainera. Inork ezin du pentsatu ere egin, ohitura onak dituen gizarte honetan, jende on eta lasai horren artean, fanatismoak bakarrik kitzikatzen eta gaiztotzen duena, nola sortu izan diren hain izaera krudel eta suharrak. Hala ere, Gasteizko espetxea, une honetan, Espainia osoan basakeriarik handieneko kriminalak biltzen dituen da seguru aski.

Horrelaxe deskribatu zuen Francisco de Asís Pacheco kazetariak Gasteizko espetxea 1880ko otsailean, Madrilgo *El Liberal* egunkarian *Sakamantekasen* kasu polemiko eta mediatikoaren berri emanaz argitaratu zituen hainbat

kroniketarik lehenengoan. Kriminal horietako bat Díaz de Garayo zen, zeinak hainbat egunez deklaratzeari uko egin zion, alkaideak eta giltzazainak –eta beharbada beste metodo bizkorragoren batek– hura biguntzea lortu zuten arte, eta sentipen erlijiosoa eta damua gogora ekarriz, gertakariren batzuk kontaktzen hasi zen. Prozesu judiziala oso azkarra izan zen, eta epaileak 1879an Díaz de Garayori heriotza-zigorra ezarri zion bere azken krimenak kontuan izanik. Garayo espetxean egon zen aldiari buruzko anekdota asko daude, zeinetan, besteak beste, azpimarratzen den tentsio- unetan lasaitasun handia zuela, adibidez heriotza-zigor bikoitza entzun ondoren haragi gisatuko plater eder bat eskatu zuenean; haren praktikotasuna eta buru-argitasuna handiak ziren, girgilak kendu gabe arropa kentzen edota pospolo-kaxa baten suarekin bizarra mozten ikasi baitzuen; edota hobetzeko jarri zuen gogoa, irakurtzen ikasteko jarri zuen interesa kontuan izanik.

Espetxe zelularrean egon zen bitartean senitarteko, intelektual edo ikusnahi soil askok egin zioten bisita Garayori. Ikusnahien aurrean Garayok bere krimenen bat kontaktzen zuen limosnaren truke, medikuek eta kasuaz arduratu ziren perituek egindako galdeketa ugarietan egin zuen bezalaxe. Bere azken hogeita lau orduetan, bezperagelan zegoela, bere arreba baten bisita hartu zuen, eta kronikariek diotenez, arrebak esaldi gogor bat esan zion – ondoren korrante degenerazionistaren jarraitzaileek erabili zutena bere leinuaren ustelkeria eta zorigaiztoa adierazteko, eta haren zentzugabekeria alegatzeko–: “Zuk egin duzu, eta ordaindu egingo duzu”.



Enrique Guinea - Altar con la figura de Cristo ubicado en la parte central de la cárcel celular de Vitoria (hacia 1914) [GUI-III-037_01]

Enrique Guinea - Aldarea eta Kristoren irudia, Gasteizko espetxe zelularreko erdialdean (1914. urte aldera)



Uno de los múltiples retratos de Juan Díaz de Garayo obtenidos por el fotógrafo Pedro Mur y Yuste en enero de 1880 [P_0050]
Pedro Mur y Yuste argazkilariak 1880ko urtarrilean Juan Díaz de Garayori egindako erretratu ugarietako bat



Distintas tablas y mediciones con características físicas empleadas en los métodos de identificación criminal de Alphonse Bertillon.

Alphonse Bertillon-en identifikazio kriminaleko metodoetan erabilitako taulak eta ezaugarri fisikoekin egindako neurketak.

EL GABINETE ANTROPOMÉTRICO

KABINETE ANTROPOMETRIKOA

El año en el que Díaz de Garayo era detenido, el policía Alphonse Bertillon comenzaba a desarrollar en París su futuro sistema antropométrico de identificación personal. Resultado del entrecruce entre la fotografía y la criminología, su método pretendía identificar a las personas -y a los delincuentes reincidentes en especial- mediante una serie de medidas o “signos” susceptibles de no variar con la edad, partiendo de la base de la inexistencia de dos individuos absolutamente idénticos. Tras producirse la detención se realizaban las fotografías del detenido -de frente y de perfil- y se rellenaba una ficha en la que quedaba registrada, entre otros datos, la longitud y la anchura de la cabeza, la longitud del dedo medio izquierdo, el color del iris o la morfología de las orejas. En concreto este último parámetro era muy apreciado por Bertillon, y aún sigue empleándose en distintos avances biométricos, ya que “la fotografía de la oreja presenta una variedad de huecos y relieves tan individuales que es prácticamente imposible encontrar dos orejas humanas idénticas, y es una característica con tanta fijeza, que su forma permanece inmutable desde la infancia hasta la vejez”.

Díaz de Garayo no convivió con el gabinete antropométrico y fotográfico de la cárcel de Vitoria, el cual fue inaugurado en 1902, siguiendo las directrices de un real decreto de 1897 que establecía la necesidad de incorporar estos adelantos en todas las cárceles del país. Ya por aquel entonces, comenzaba a extenderse por el mundo el uso de la dactiloscopia, promovida por el antropólogo inglés Francis Galton, que dejaba obsoleto el “bertillonaje”, garantizando una exactitud mucho mayor y una clasificación más efectiva, por lo que España, en realidad, iba claramente atrasada en este sentido. Sin embargo, Díaz de Garayo también fue retratado en seis posturas distintas tras su llegada a la cárcel por el fotógrafo oscense Pedro Mur y Yuste. Y curiosamente, el folleto de Ricardo Becerro de Bengoa publicado justo tras su ejecución, en el que se relata toda su historia, lleva por título “El Sacamantecas. Su retrato y sus crímenes”, e incluye en la primera página una fotografía pegada del personaje, convirtiéndose así en el primer libro publicado en Vitoria con ilustraciones fotográficas.

Díaz de Garayo atxilotu zuten urtean, Alphonse Bertillon polizia bere identifikazio pertsonalerako sistema antropometrikoa izango zena garatzen hasi zen Parisen. Argazkigintza eta kriminologia uztartzearen emaitza izanik, bere metodoak pertsonak –eta bereziki delitugile berrerorleak– identifikatu nahi zituen adinarekin aldatuko ez ziren hainbat neurri edo “zeinuren” bitartez, bi norbanako berdin-berdinak ez daudela oinarritzat hartuz. Atxiloketa egin ondoren atxilotuaren argazkiak egiten ziren –aurrez eta profilez– eta fitxa bat betetzen zen, bertan erregistratuta utziz, beste hainbat daturen artean, buruaren luzera eta zabalera, ezkerreko erdiko hatzaren luzera, irisaren kolorea edota belarrien morfologia. Azken parametro horri,

zehazki, garrantzi handia ematen zion Bertillonek, eta gaur egun oraindik ere erabili ohi da hainbat aurrerapen biometrikotan, izan ere, “belarriaren argazkiak hutsune eta erliebe indibidual ugari erakusten baititu, eta ia erabat ezinezkoa da bi giza belarri berdin-berdin aurkitzea, eta ezaugarri hori ez da deus ere aldatzen haurtzarotik zahartzarora bitarte”.

Díaz de Garayoren garaian ez zegoen Gasteizko espetxeko kabinete antropometriko eta fotografikoa, 1902. urtean inauguratu zelako, estatuko espetxe guztietan aurrerapen horiek sartzea premiazkoa zela ezartzen zuen 1897ko errege-dekretu baten jarraibideei jarraikiz. Garai hartan daktiloskopiaren erabilera munduan hedatzen hasi zen, Francis Galton antropologo ingelesak sustatua, “bertillonajea” zaharkituta utziz, zehaztasun askoz handiagoa eta sailkapen efektiboagoa bermatuz; eta Espainia, egia esan, oso atzeratuta zegoen ildo horretan. Hala ere, Huescako Pedro Mur y Yuste argazkilariak Díaz de Garayo sei jarreratan erretratatu zuen espetxean sartu zutenean. Eta bitxitasun gisa, hura exekutatu ondoren Ricardo Becerro de Bengoak argitaratu zuen eta Garayoren istorio osoa kontatzen zuen liburuxkaren izenburua “El Sacamantecas. Su retrato y sus crímenes” izan zen; lehen orrian haren argazki bat zegoen itsatsita, eta Gasteizen argazkiekin argitaratu zen lehen liburua izan zen.



Muestra de las mediciones antropométricas basadas en el "bertillonaje".
"Bertillonaje" izeneko metodoan oinarritutako neurketa antropometrikoak.

¿ES CUERDO O ES LOCO?

BERE SENEAN DAGO ALA BURUTIK DAGO?

El proceso judicial de Díaz de Garayo conllevó una dura lucha entre dos modelos distintos de analizar y entender la salud mental del condenado y, como consecuencia, su responsabilidad criminal. Una disputa en la que el *fair play* de partida, que sentaba sus bases en el respeto y la colaboración entre científicos, se entremezcló con los egos e intereses personales de cada uno. El informe médico fue elaborado por once doctores de la ciudad, a la cabeza de los cuales se encontraba Ramón Apraiz (1845-1926), un destacado higienista que dirigió la observación del preso durante los primeros meses de 1880. La postura de los galenos vitorianos fue defendida en sendas conferencias impartidas por Apraiz en el Ateneo de Vitoria en febrero de 1881, bajo el título “Garayo ‘El Sacamantecas’ ¿Es cuerdo o es loco?” En éstas, venía a defenderse que Garayo contaba con facultades intelectuales normales y había cometido sus acciones con libre albedrío. Además, se relativizaba la descripción neuropática de sus progenitores y de su prole, aduciendo que, en realidad, su figura no era en absoluto excepcional, sino más bien la propia de un labrador pobre, analfabeto y atravesado

por numerosos infortunios. Del mismo modo, se negaba la conformación excepcional de su cabeza o de sus órganos genitales, refutando todos los argumentos de la defensa y solicitando al final, si en sus manos estuviese, “el indulto de la última pena, pero *nunca* su reclusión en un manicomio”.

Díaz de Garayoren prozesu judizialean kondenatuaren adimen-osasuna eta, ondorioz, haren erantzukizun kriminala aztertu eta ulertzeko bi ereduren arteko borroka gogorra izan zen. Eztabaida horretan, zientzialarien arteko errespetua eta lankidetzaz oinarri izan behar zituen *fair play* delakoa haietako bakoitzaren ego eta interesekin nahasi zen. Txosten medikoa hiriko hamaika doktorek egin zuten, eta haien artean Ramón Apraiz (1845-1926) zegoen, 1880ko lehen hilabeteetan presoaren behaketa zuzendu zuen higienista ospetsua. Gasteizko medikuen jarrera Apraizek defendatu zuen 1881eko otsailean Gasteizko Ateneoan eman zituen eta “Garayo ‘El Sacamantecas’ ¿Es cuerdo o es loco?” (Garayo ‘Sakamantekas’, bere senen dago ala burutik dago?) izenburua zuen bi hitzalditan. Hitzaldi horietan defendatu zuen Garayok ahalmen intelektual normalak zituela eta bere ekintzak aukeramenarekin egin zituela. Gainera, bere gurasoen eta seme-alaben deskribapen neuropatikoa erlatibizatu egiten zuen, adieraziz figura hura ez zela batere ohiz kanpokoa, ezbehar ugari jasan zituen nekazari pobre eta analfabetoa zela. Era berean, bere buruaren edo organo genitalen ezohiko osaera ukatu zen, defentsaren argudio guztiak gezurtatuz, eta azkenik eskatu zuen, bere esku egongo balitz, “heriotza-zigorren indultua, baina *inola ere ez zoroetxe batean sartzea*”.

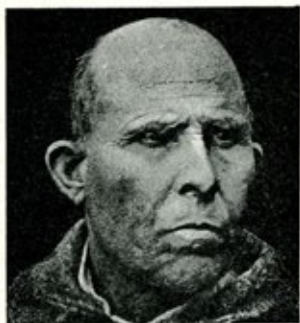


Fig. 1. Tipo scimitario - Omicida-grassatore.



Fig. 4. Tipo degenerato - Parricida-fadro.



Fig. 2. Tipo scimitario - Omicida-stapratore.



Fig. 5. Tipo degenerato - Uscrucito-grassatore.

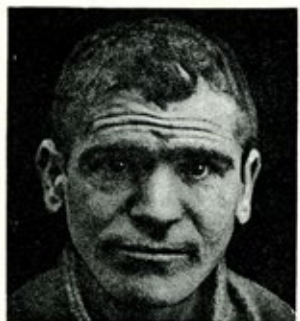


Fig. 3. Tipo scimitario - Omicida-stapratore.

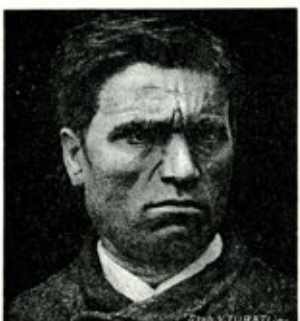


Fig. 6. Tipo pazzesco - Assassino.



Fig. 13. Tipo comune - Assassino.



Fig. 16. Tipo comune (a fronte sfuggente) - Omicida-grassatore.



Fig. 14. Tipo comune - Omicida.

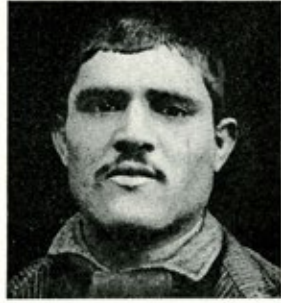


Fig. 17. Tipo comune (a fronte sfuggente) - Omicida.



Fig. 15. Tipo comune - Feritore-ladro.



Fig. 18. Tipo comune (a fronte sfuggente) - Omicida-grassatore.

Laminas procedentes del libro "L'uomo delinquente" de Cesare Lombroso (primera edición 1876) en las que se tipifican las facciones de distintos delincuentes y criminales.

Cesare Lombrosoren "L'uomo delinquente" liburuko laminak (liburuaren lehen edizioa 1876koa da); hainbat delitugile eta kriminalen aurpegiak daude tipifikatuta.

LOCOS QUE NO LO PARECEN

ZORO EZ DIRUDITEN ZOROAK

Frente a las opiniones vertidas por Ramón Apraiz, encontramos a José María Esquerdo (1842-1912), el célebre alienista -antecedente de la psiquiatría- de constante implicación social y política. Es precisamente por estas fechas cuando Esquerdo y otros especialistas comenzaron a reivindicar la valía de sus diagnósticos psiquiátricos en los dictámenes periciales, participando en la defensa de varios reos particularmente sonados. Justo antes de intervenir en el proceso de Díaz de Garayo, Esquerdo trató de demostrar la irresponsabilidad de Francisco Otero González, un pastelero acusado de un intento de regicidio fallido contra Alfonso XII y María Cristina de Habsburgo-Lorena. A pesar de su diagnóstico y del indulto solicitado incluso por el propio rey, el consejo de ministros decidió ejecutarlo en abril de 1880.

Para entonces, Esquerdo ya estaba metido de lleno en la causa del asesino alavés, al que dedicó una exitosa conferencia titulada “Locos que no lo parecen” en el Anfiteatro de la Facultad de Medicina de Madrid. En su particular cruzada, el psiquiatra se pregunta: “¿Qué enajenados necesitan más inmediatamente de nuestros escritos y de nuestras palabras?

Aquéllos que se confunden con los cuerdos”. En esta frase queda sintetizada buena parte de su postura, que reclamaba una aplicación rigurosa del artículo 8º del Código Penal, en el que se indica que el imbécil y el loco no delinquen y, por consiguiente, están exentos de responsabilidad criminal. Esta campaña constituía la punta de lanza del degeneracionismo y de la antropología criminal de Cesare Lombroso en España, buscando la aceptación del dictamen del médico frenópata como disciplina científica. El caso de Díaz de Garayo, al que Esquerdo diagnosticó como “idiota moral”, aludiendo igualmente al concepto de monomanía genésica, subrayaba esa peligrosa identificación del loco con el criminal que conectaba con la teoría del criminal nato y que, llevada a sus últimas consecuencias, podría conllevar la patologización de amplios sectores de la población, en base a una sospecha o peligrosidad potencial. De hecho, uno de los argumentos esgrimidos por Esquerdo se basaba en una genealogía del condenado que, exaltando los males de todos sus familiares, permitió a la prensa convencerse de que su linaje era “una de estas variedades degeneradas, huéspedes de presidio, cadalso, hospitales y manicomios”. En esta ocasión, su peritaje también fue desestimado y Díaz de Garayo fue finalmente sentenciado a garrote vil.

En el amplio y dilatado proceso de implantación del peritaje alienista en España, más allá de consideraciones ético-sociales, la defensa de Díaz de Garayo podía resultar un argumento de peso, un ejemplar a tutelar y custodiar, como lo fuera Augustine en la carrera de Charcot a la hora de defender el diagnóstico de la histeria. Así, Esquerdo cerró su mítica conferencia con el siguiente alegato:

[No] importa que Garayo carezca de familia, para los que como nosotros consideran a Garayo enfermo. Garayo tiene una familia que ha

de interesarse por su vida; vosotros, yo, la familia médica, es un miembro que nos pertenece, y sobre todo, señores, los enajenados tendrán siempre una familia que se interese por ellos, porque son infortunados miembros de esa grande familia que se llama humanidad.

Ramón Apraizek emandako iritziei aurre eginez José María Esquerdo (1842-1912) dugu, etengabeko inplikazio sozial eta politikoa zuen alienista -psikiatriaren aurrekaria- ospetsua. Garai hartan hasi ziren, hain zuzen ere, Esquerdo eta beste espezialista batzuk peritu-epaitzetan euren diagnostiko psikiatrikoen balioa aldarrikatuz, eta erabat zoro zeuden hainbat presoren defentsan parte hartuz. Díaz de Garayoren prozesuan parte hartu baino lehentxeago, Esquerdo saiatu zen Francisco Otero González-en erantzukizunik eza frogatzen; Otero pastelgilea zen, eta Alfonso XII.aren eta María Cristina Habsburgo-Lorenakoaren aurkako huts egindako erregehilketa leporatzen zioten. Bere diagnostikoa eta erregeak berak eskatutako indultua kontuan izan gabe, ministro-kontseiluak exekutatzea erabaki zuen 1880ko apirilean.

Ordurako, Esquerdo erabat murgilduta zegoen hiltzaile arabarraren kasuan, eta hari buruz “Locos que no lo parecen” (Zoro ez diruditen zoroak) izenburua zuen hitzaldi arrakastatsua eman zuen Madrilgo Medikuntza Fakultateko anfiteatroan. Bere gurutzada partikularrean, psikiatrak honako hau galdetzen dio bere buruari: “Zoratutako nortzuk behar dituzte lehenago gure idazkiak eta gure hitzak? Beren senean daudenekin nahasten direnek”. Esaldi horretan laburbilduta dago bere jarreraren zati handi bat, Zigor Kodearen 8. artikulua hertsiki aplikatzea eskatzen zuena, bertan esaten baitzen ergelek eta zoroek ez dutela deliturik egiten, eta ondorioz erantzukizun kriminaletik salbuetsita daudela. Kanpaina hori Cesare Lombrosoren degenerazionismoaren eta antropologia kriminalaren

aitzindaria zen Espainian, eta mediku frenopataren irizpena diziplina zientifiko gisa onar zedin eskatzen zuen. Díaz de Garayoren kasuan, zeina Esquerdok “idiota moral” gisa diagnostikatu zuen, era berean monomania genesikoaren kontzeptua aipatuz, azpimarratu zuen arriskutsua zela zoroa kriminalarekin identifikatzea, sortzetiko kriminalaren teoriarekin bat egiten baitzuen, eta azken ondorioetara eramanez gero, biztanleriaren sektore zabalaren patologizazioa ekar zezakeelako, balizko susmo edo arriskugarritasun batean oinarrituz. Izan ere, Esquerdoren argudioetako bat kondenatuaren genealogian oinarritzen zen, eta, bere senitarteko guztien gaitzak azpimarratuz, prentsari aukera eman zion bere leinua “barietate degeneratua, espetxe, urkamendi, ospitale eta zoroetxetako biztanlea” zela sinisteko. Kasu honetan, bere peritu-txostena ezetsi egin zuten eta Díaz de Garayo garrotez exekutatzeke epaia eman zuten.

Espainian peritaje alienistaren ezarpen-prozesu zabal eta luzean, kontsiderazio etiko-sozialez haraindi, Díaz de Garayoren defentsa argudio sendoa izan zitekeen, tutoretu eta zaindu beharreko gizakia izanik, Charcotek histeriaren diagnostikoa defendatzeko egin zuen ahaleginean Augustine izan zen bezalaxe. Horrela, Esquerdok bere hitzaldi mitikoa honako alegatu honekin amaitu zuen:

Ez du axola Garayok familiarik ez izatea, guk bezala Garayo gaixotzat jotzen dugunontzat. Garayok familia bat du, bere bizitzaz interesatu behar duena; zuek, ni, familia medikoa, gurea dugun kide bat da, eta batez ere, jaunak, zoratuek beti izango dute eurenganako interesa duen familia bat, gizateria deritzon familia handi horren zorigaiztoko kideak direlako.



Grabado en el que se representa el intento de regicidio de Francisco Otero González
Francisco Otero Gonzálezek erregea hiltzeko egin zuen ahalegina irudikatzen duen grabatua

EL FIN DEL SACAMANTECAS

SAKAMANTEKASEN AMAIERA

A las ocho de la mañana del 11 de mayo de 1881, Díaz de Garayo era conducido en un carro entoldado hasta el patíbulo, instalado en el Polvorín. Según cuentan los periódicos de la época, se acercaron hasta allí en torno a unas 10.000 personas, una cifra nada desdeñable que nos habla de la enorme expectación creada por el caso. Como era costumbre, desde que en 1831 Fernando VII aboliera definitivamente el uso de la horca, fue ejecutado por medio del garrote vil. Tras cumplirse la condena, se dice que el gentío se agolpó ante el cadalso, obligando a la caballería a disolver a la multitud. El cuerpo, como venía siendo habitual, quedó expuesto hasta bien entrada la tarde.

Estas anécdotas en torno a la ejecución de Díaz de Garayo nos hablan de la importancia del castigo público en la ciudad desde la Edad Media. Así, en consonancia con la mentalidad ilustrada y los planteamientos reformadores, desde la segunda mitad del XVIII se busca “la impresión más eficaz y duradera en las mentes de los hombres con el menor tormento posible en el cuerpo del condenado”, como afirmaba el célebre jurista Cesare Beccaria en *De los delitos y*

de las penas. Se ponía el acento en la capacidad empática de los observadores, pero ya sin los excesos de los siglos precedentes, en los que Vitoria había sido testigo de escenas verdaderamente dantescas, como la que se produjo en marzo de 1496, cuando el ayuntamiento se vio obligado a ordenar que el cuerpo de un hombre fuera descolgado y sepultado, ya que los perros se lo estaban comiendo y los viandantes quedaban espantados. A finales del XIX, además, en consonancia con los debates sobre la salud mental del condenado que hemos venido refiriendo, encontramos en la prensa nacional opiniones críticas con la pena de muerte. En 1880 un diario madrileño condena las repugnantes descripciones de los últimos momentos de vida de un desgraciado que copan la mayor parte de los periódicos, solicitando que se despoje a esta triste realidad del “aparato de publicidad que hoy la rodea”. Igualmente, en el caso que nos ocupa, el día posterior a la ejecución de Díaz de Garayo se pudo leer en *El Anunciador Vitoriano* el siguiente lamento:

¿En que se funda el derecho de la sociedad sobre la existencia de uno de sus miembros? ¿En el derecho a castigar?, me diréis. ¿En que el miembro enfermo debe ser amputado? En aquél que a hierro mata a hierro muere. ¡Ah!, si esto fuese así, debería morir a hierro la sociedad, ¡pues a hierro mata! [...] Qué repugnante es la pena de muerte y a qué consideraciones tan tristes se presta el meditar que tiene muchos y ardientes defensores.

1881eko maiatzaren 11ko goizeko zortzietan, Díaz de Garayo, olana zuen orga batean, bolborategian ipini zuten urkatokira eramán zuten. Garai hartako aldizkariak ziotenez, 10.000 lagun inguru bertaratu ziren, kasuak piztu zuen ikusminaren adierazgarri izan zen jende kopuru harrigarria. Ohitura zenez, 1831n Fernando VII.ak urka erabiltzea behin betiko abolitu zuenetik, garrotez exekutatu

zuten. Kondena bete ondoren, kronikek diote jendea urkaren aurrean pilatu zela, eta zalditeriak jendetza hura sakabanatu behar izan zuela. Gorpua, ohikoa zen bezala, ilunabarra arte ikusgai egon zen.

Díaz de Garayoren exekuzioari buruzko anekdota horiek argi uzten dute Erdi Aroaz geroztik hirian zigor publikoak zuen garrantzia. Horrela, mentalitate ilustratuarekin eta planteamendu erreformatzaileekin bat etorritz, XVIII. mendearen bigarren erditik aurrera zera lortu nahi zuten: “zirrarak eraginkor eta iraunkorra gizakien adimenean, kondenatuaren gorputzean tormenturik txikienarekin”, Cesare Beccaria jurista ospetsuak *De los delitos y de las penas* obran adierazten zuen moduan. Horrela, ikusleen ahalmen enpatikoan jartzen zen nabardura, baina aurreko mendeetako gehiegikeriak alde batera utziz, Gasteizen benetako eszena ikaragarriak izan baitziren, adibidez 1496ko martxoan gertatu zena, udalak gizon baten gorpua urkatik jaitsi eta lurperatu behar izan zuenean, txakurrak gorpua jaten hasi zirelako eta oinezkoak izututa geratzen zirelako. XIX. mendearen amaieran, gainera, aipatu dugun kondenatuaren adimen-osasunari buruzko eztabaidekin bat eginik, prentsa nazionalean heriotza-zigorraren aurkako iritzi kritikoak aurki daitezke. 1880. urtean Madrilgo egunkari batek aldizkari gehienek aipatzen zuten pertsona zorigaiztoko baten bizitzako azken uneen deskribapen nazkagarriak kondenatu zituen, errealtate triste horri “gaur egun inguratzen duen publizitate-aparatua” kentzeko eskatuz. Era berean, aztergai dugun kasuan, Díaz de Garayoren exekuzioaren biharamunean *El Anunciador Vitoriano* aldizkarian honako kexa hau irakurri ahal izan zen:

Zertan oinarritzen da gizarteak bere kideetakoren baten existentziaren gainean duen eskubidea? Zigortzeko eskubidean?, esango didazue.

Gaixorik dagoen atala anputatu egin behar dela? Nori bere ordaina eman behar zaiola. Ah!, hori horrela balitz, gizarteari bere ordaina eman beharko litzaioke, berak ordaina ematen baitu! [...] Zer nazkagarria den heriotza-zigorra, eta zer kontsiderazio tristeak dauzkan, defendatzaile asko eta sutsuak dauzkala ikusten dugunean.

EL PATÍBULO VITORIANO

GASTEIZKO URKATOKIA

Además de las consideraciones morales ejemplarizantes, la ejecución de la pena capital en Vitoria supuso, durante el siglo XIX, un quebradero de cabeza en términos prácticos. En 1822, en plena Guerra Realista, encontramos una primera queja vecinal por parte de los propietarios de las fincas ubicadas en la plaza de la Leña (1) (antigua plazuela de Santo Domingo, frente al actual Centro Cívico Aldabe), molestos por los desperfectos que ocasionan los asistentes a las ejecuciones al subirse a las tapias. Son tan corrientes los ajusticiamientos durante este periodo que la Cofradía de la Oración del Huerto, encargada de acompañar a los ajusticiados, solicitó también entonces el relevo de esta obligación ante la gran cantidad de condenados. En 1829 la polémica se desplaza hasta la plaza Nueva, donde tradicionalmente se habían realizado múltiples ejecuciones. A raíz de unas obras en el pavimento y de la ordenación del espacio urbano, decidió cambiarse la ubicación e instalar el patíbulo en la vecina plaza de Oriente (actual plaza de Correos), despertando las quejas de los vecinos que no deseaban verse perjudicados. Así, ante la imposibilidad de utilizar en lo

sucesivo la plaza Nueva, debió finalmente plantearse una solución intermedia, que decidió celebrar las ejecuciones alternadamente: una en la plaza de Oriente, otra en la plaza de Occidente (actual Virgen Blanca) (2). Años más tarde, en 1854, los residentes de la calle Santo Domingo (junto al Campo de los Sogueros) (3), donde venía instalándose el patíbulo por aquellos años, requieren que se traslade ya al Campo de Judimendi (4), afectados por los daños que la gran afluencia de gente ocasiona en las heredades y huertas.

Adibide gisa jarritako kontsiderazio moralez gain, Gasteizen heriotza-zigorraren betetzeak XIX. mendean buruhauste handiak sortu zituen termino praktikotan. 1822an, Guerra Errealistan, Egur Plazan (Santo Domingoko plaza txiki zaharra, egungo Aldabe Gizarte Etxearen aurrean) zeuden finken jabeek auzo-kexa bat jarri zuten lehen aldiz, exekuzioetara bertaratzen zirenek hormetara igotzen zirenean eragindako kalteengatik. Garai hartan exekuzioak ohikoak ziren, eta zigortuak izango zirenak eramaten zituen Oración del Huerto izeneko kofradiak betebeharrak egiteaz salbuetsita geratzeko eskaera egin zuten, zigortuak asko eta asko zirelako.

1829. urtean polemika Plaza berrira lekualdatu zen, non tradizionalki exekuzio asko egin ziren. Zoruan egindako obra batzuen eta hiri-espazioaren antolamenduaren ondorioz, kokalekua aldatzea eta urkatokia aldameneko Ekialdeko Plaza zaharrean (egungo Correoseko plaza) ipintzea erabaki zuten, kalterik jasan nahi ez zuten auzotarren kexak sortuz. Horrela, Plaza Berria erabiltzea ezinezkoa izango zenez gero, exekuzioak txandaka egitea erabaki zen: bat Ekialdeko plazan eta beste bat Mendebaldeko plazan (egungo Andre Maria Zuriaren plaza). Urte batzuk geroago, 1854. urtean,

Santo Domingo kaleko biztanleek (Campo de los Sogueros izeneko eremuaren alboan), non urte haietan urkatokia ipini ohi zuten, eskatu zuten Judimendiko Zelaira lekualdatzea, jendetzak lur-jabego eta baratzetan eragiten zituen kalteengatik.





PICOTAS ALAVESAS

PIKOTA ARABARRAK

Por todo el territorio alavés aún quedan muestras de los lugares preferenciales en los que se administraba justicia durante los siglos medievales y modernos: las picotas o rollos en los que se expresaba y ostentaba el poder dominante en cada villa, labrando en ellos el escudo del poseedor del poder jurisdiccional. La mayoría de estos monumentos fueron derribados tras la conformación de las Cortes de Cádiz, cuando se ordenó la demolición de todos los signos de vasallaje que hubiera en los municipios, pero muchos aún quedaron en pie sobreviviendo hasta nuestros días y constataando el complejo sistema de penas corporales con las que se castigaba a los presos, entre las que cabía, en base a una escala de dolor, una gran variedad de mortificaciones: desde la pena capital -que era ejecutada en la horca, el otro gran signo de poder señorial- a la de vergüenza, pasando por la mutilación, el enclavamiento o los azotes.

En el caso alavés, hay registro de amputaciones de manos, dientes o lenguas, las cuales, una vez diseccionadas, debían ser exhibidas en la picota el tiempo que se considerara oportuno, inculcando así el miedo en el resto de vecinos.

Había pueblos que no contaban con lugar de ejecución, por lo que, en esos casos, la sentencia podía tomar tintes más intrincados, como en el episodio de un vecino del valle de Llodio, condenado por hurto, al que se le mutilaron las orejas y se le dieron cien azotes en la espalda a lomos del asno que le condujo desde la prisión hasta la plaza pública de la localidad. Respecto a la pena de exhibición, se exponía al condenado desnudo frente a la comunidad, normalmente en momentos de mayor afluencia, como castigo difamatorio. La de Mendoza es quizás la picota más conocida del territorio histórico de Álava, destacando por conservar incluso la argolla empleada para sujetar al reo, pero, como aquí se muestra, son varias las estructuras conservadas.

Arabako lurralde osoan oraindik ikus daitezke erdi aroan eta aro modernoan justizia administratzeko erabiltzen ziren lehentasunezko lekuak: hiribildu bakoitzean nagusi zen boterea adierazten zen pikotak edo billkariak, bertan botere jurisdikzionala zuenaren armarría jarriz. Monumentu horietako gehienak Cadizko Gorteak eratu zirenean lurreratu ziren, agindu zenean udalerrietan zegoen basailutza-zeinu oro lurreratzea, baina asko zutik geratu ziren gaur egunera iritsiz eta presoak zigortzeko zegoen gorputz-zigorren sistema konplexua bistan utziz, minaren eskala baten arabera mortifikazio ugari zituen sistema izanik: heriotza-zigorretik hasiz -jauntxoan boterearen beste zeinu handia izan ohi zen urkatokian betetzen zena- lotsa-zigorreraino, mutilazioa, iltzez jostea edota zigorkadak barne.

Arabaren kasuan, erregistratuta daude, esku-, hortz- edo mingain-anputazioak, zeinak, behin moztu ondoren, pikotan ikusgai jarri behar ziren bidezkotzat jotzen zen denboraz, gainerako auzotarrengan beldurra eraginez. Hainbat herritan ez zegoen exekuziorako gunerik, eta kasu

horietan epaia korapilatsuagoa izan zitekeen, adibidez Laudioko bizilagun baten kasuan; ebasteagatik kondenatu zuten, eta belarriak moztu zizkioten eta ehun zigorkada jo zizkioten bizkarrean, espetxetik herriko plazara eraman zuen astoaren gainean. Exibizionismo-zigorrari dagokionez, kondenatua biluzik jartzen zuten jendearen aurrean, normalki jende asko zegoenean. Mendozakoa da, beharbada, Arabako lurralde historikoko pikotarik ezagunena, preso lotzeko uztaia ere bertan duelako, baina, hemen ikus daitekeen bezala, hainbat egitura daude oraindik ikusgai.





El cuerpo decapitado de uno de los miembros de la banda Pollet (bandidos que actuaron en Francia entre los años 1898 y 1906) aguarda en la morgue de la prisión.
Frantzia 1898tik 1906ra arte jardun zuen Pollet gaizkile-bandako kideetako baten gorpua, burua moztuta, espetxeko gorputegian.

EL CADÁVER A EXAMEN

GORPUA AZTERGAI

El interés por el cuerpo de Garayo continuó tras su muerte y el día 12 de mayo asistieron a la autopsia del cadáver cuarenta personas, conformadas mayormente por un nutrido grupo de médicos vitorianos, alienistas del círculo de Esquerdo y periodistas. En buena medida, se reprodujo sobre la mesa de disección la misma disputa que había protagonizado el juicio del tribunal -y los titulares de los dos principales periódicos de la ciudad durante todo el proceso, de tendencia política completamente opuesta: *El Anunciador Vitoriano* (republicano) y *El Gorbea* (carlista)-. Los alienistas venían a confirmar lo que la justicia les había negado: la relación entre la deformidad craneal/cerebral y la perversión del asesino, como se deduce de este panegírico a la frenopatía publicado en 1883, en el que se asegura que, para Esquerdo, el cráneo humano es casi de cristal, pudiendo leer “las misteriosas inscripciones que traza el pensamiento en las células del cerebro y adivinar no sólo la historia de aquel hombre, sino la de sus antepasados”, hasta el punto de deducir y pronosticar no sólo que tal crimen es el crimen de un loco, sino de “predecir el curso y órbita que seguirá su enajenación, y pronosticar a ciencia

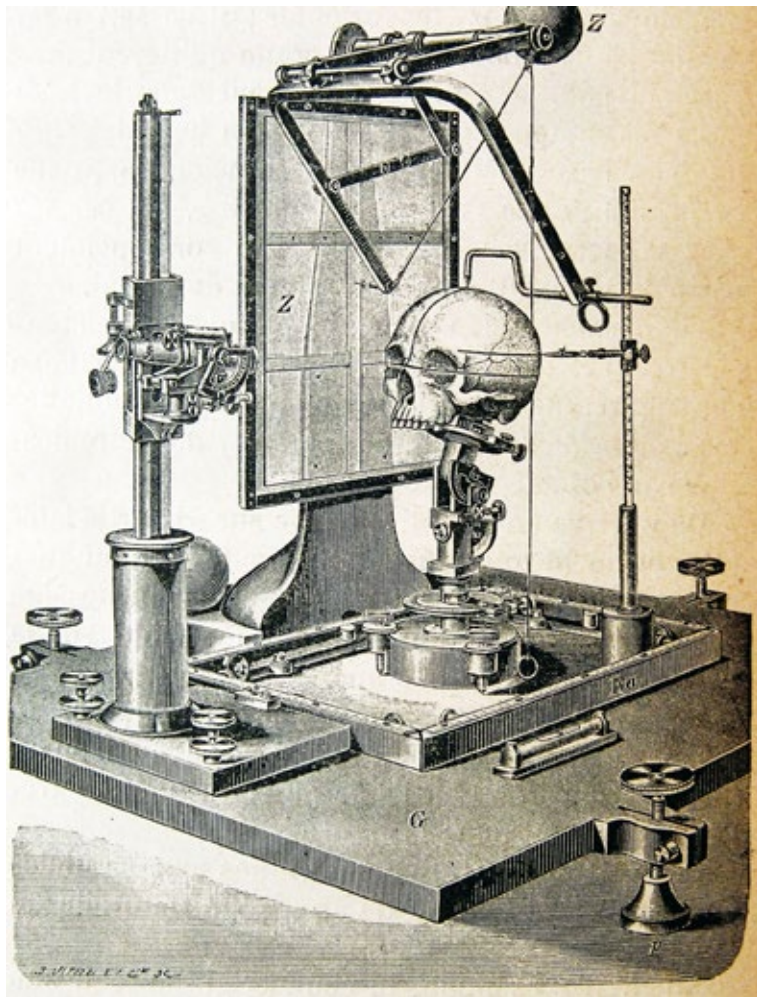
cierta, no ya el derrotero de su vida, sino hasta las lesiones que se hallarán en su cadáver el día que la demencia o el verdugo aniquilen su máquina mental”.

Así, Esquerdo quiso ver en ciertos detalles del cráneo, el encéfalo o el cerebelo aquella patología que había descrito al analizarlo en vida. Y Apraiz continuó pensando que existían dos Garayos, uno “loco o loco y medio, pero que no puede pasar de ser un Garayo ideal e imaginario, mientras el verdadero Garayo, el cuerdo, ha permanecido año y medio casi desconocido en las cárceles de Vitoria”. Del primero, continúa Apraiz, “tiene conocimiento el mundo por los hábiles escritos publicados en multitud de periódicos de gran circulación. Del segundo tan sólo saben el pueblo vitoriano y circunvecinos, así como los tribunales”. Las cartas que se entrecruzaron unos y otros en el periódico de ciencias médicas *El genio médico-quirúrgico* durante los meses siguientes al ajusticiamiento y la autopsia no tienen desperdicio, y dan cuenta de la enorme relevancia y de las energías volcadas por todos en este proceso tan paradigmático.

Garayoren gorputzarekiko interesak hura erail ondoren jarraitu zuen, eta maiatzaren 12an berrogei lagun bertaratu ziren gorpuaren autopsiara, gehienak Gasteizko medikuak, Esquerdoren zirkuluko alienistak eta kazetariak izanik. Neurri batean, auzitegiaren epaiketan izan zen liskarra eta prozesu osoan zehar joera politiko erabat kontrajarriak zituzten bi aldizkarien arteko liskarra ere diseekzio-mahaiaren inguruan berriro gertatu zen: *El Anunciador Vitoriano* (errepublikanoa) eta *El Gorbea* (Karlista)-. Alienistek justiziak ukatu ziena berretsi zuten: hiltzailearen garezur/garun deformazioaren eta gaiztotasunaren arteko lotura, 1883an argitaratu zen frenopatiaren panegiriko honetatik ondorioztatzen den bezala, bertan ziurtatzen

baita Esquerdoren ustez giza garezurra ia kristalezkoa dela, eta honako hau irakur zitekeen: “pentsamoldeak garuneko zelulatan marrazten dituen inskripzio misterioitsuak, eta gizon haren eta bere aurrekoen historia ikus zitekeen bertan”, eta ondorioztatzen eta pronostikatzen zuten krimen hura zoro batek egin zuela, eta “bere zoramenak izango zuen ibilbidea aurreikusten zuen, eta zehatz-mehatz pronostikatzen zuen bere bizitzaren nondik norakoa nolakoa izango zen eta baita bere gorpuan aurkituko ziren lesioak ere, zoramenak edo borreroak bere makina mentala suntsitu arte”.

Horrela, Esquerdok garezurraren, garunaren eta zerebeloaren hainbat xehetasunetan ikusi nahi izan zuen Garayo bizirik zegoenean aztertu zuenean adierazi zuen patologia. Eta Apraizek bi Garayo existitzen zirela pentsatzen jarraitu zuen, bata “zoroa edo zoro eta erdi, baina Garayo ideal eta irudimenezkoa besterik ez dena, eta bitartean benetako Garayo, bere senean zegoena, urte eta erdi egon da Gasteizko espetxeetan ia inork ezagutu gabe”. Lehenengoari dagokionez, zera dio Apraizek: “munduak ezagutzen du jende askok irakurtzen dituen aldizkarietan argitaratutako idazki trebeei esker. Bigarrenaren berri Gasteizko herriak eta auzotarrek bakarrik dute, baita auzitegiek ere”. Exekuzioaren eta autopsiaren ondorengo hilabeteetan *El genio médico-quirúrgico* zientzia medikoen aldizkarian alderdi batekoek zein bestekoek idatzitako gutunak irakurtzeko modukoak dira, eta denok prozesu hain paradigmatico horretan jarritako indarren eta kasuaren garrantziaren berri ematen dute.



Instrumentos antropométricos. Grabado extraído del libro "Les applications de l'anthropologie criminelle" (1892).

Tresna antropometrikoak. "Les applications de l'anthropologie criminelle" (1892) liburuko grabatua.

EL MISTERIO DE LA CALAVERA

GAREZURRAREN MISTERIOA

Tras la autopsia, el cuerpo habría de ser entregado a la viuda, aunque ésta finalmente no pudo hacerse cargo y el cadáver acabaría en una fosa común del cementerio de Santa Isabel. En principio, se supone que el cadáver debía ser enterrado completo, aunque desprovisto de masa cerebral. Sin embargo, todo apunta a que el cráneo no terminó bajo tierra. Ya durante la autopsia, y en la línea de las rencillas entre médicos y alienistas, estos últimos señalaron que la autoridad eclesiástica había prohibido terminantemente sacar del cuarto de disección el más pequeño resto cadavérico, ya que no era posible dar sepultura al cadáver sin que se hallara íntegro. Querían someter ciertos órganos y restos a examen con un microscopio, pero les fue imposible sacarlos del recinto ese día. De este modo, terminada la operación, Apraiz, supuestamente, propuso repartir entre ambos bandos los frascos donde se conservaban trozos únicos de sustancia cerebral, prometiendo que los enviaría a la Facultad de Medicina de Madrid a la mayor brevedad. Al parecer, esas muestras nunca llegaron a su destino. Y, pasado el tiempo, comenzó a sospecharse que ese cráneo, comparado por

algunos con el de un Neanderthal brutal, tampoco había sido enterrado en su momento.

En un artículo publicado en el diario *La Voz* con fecha 30 de noviembre de 1929, Ricardo Apraiz aseguraba que “mientras vivió D. Ramón [Apraiz] guardó en su casa el cráneo de Garayo, más a su muerte, las personas que se hicieron cargo de sus papeles hicieron enterrar aquella cabeza”. Parece que, al menos, durante una temporada la calavera acompañó al médico vitoriano, precisamente quien menos esperanzas había depositado en la supuesta conformación irregular del cráneo del acusado, cuestionando desde el primer momento la validez de los estudios frenológicos y de sus dudosos resultados. Sea como fuere, a nadie sorprende la fetichización de un elemento como éste, más allá de su posible interés médico-forense, siendo paradigmáticas las enormes colecciones de cráneos, cerebros y máscaras de cera de criminales conservadas en el Museo Cesare Lombroso de Turín, o las docenas de vaciados en yeso de cabezas guillotinadas del Museo Flaubert de Ruan.

Autopsiaren ondoren, gorpua alargunari entregatu behar zioten, baina ezin izan zuen gorpuz arduratu eta San Isabel hilerriko hobi komunean amaitu zuen. Printzipioz, gorpua osorik lurperatu behar zuten, baina garuna kenduta. Hala eta guztiz ere, badirudi garezurak ez zuela lurpean amaitu. Autopsia egin ziotenean, eta medikuen eta alienisten arteko liskarren ildotik, alienistek adierazi zuten elizako agintariek erabat debekatu zutela disezio-gelatik gorpua arrastorik txikiena ere ateratzea, ezinezkoa zelako gorpua lurreratzea osorik ez bazegoen. Hainbat organo eta arrasto mikroskopio batekin aztertu nahi zituzten, baina egun hartan aretotik ateratzea ezinezkoa izan zen. Horrela, ebakuntza amaituta, Apraizek, ustez, garuneko substantzia-zatiak gordetzen

zituzten potoak bi alderdien artean banatzea proposatu zuen, ahalik eta lasterren Madrilgo Medikuntza Fakultatera bidaliko zituela zin eginez. Dirudienez, lagin haiek ez ziren inoiz iritsi Madrilerara. Eta, denbora igaro ahala, hasi ziren pentsatzen garezur hura, Neanderthal basati batenarekin konparatzen zutena, bere garaian ez zutela lurperatu.

1929ko azaroaren 30ean *La Voz* egunkarian argitaratutako artikulu batean, Ricardo Apraizek adierazi zuenez, “Ramon Jauna [Apraiz] bizirik zegoen bitartean bere etxean gorde zuen Garayoren garezurra, baina hura hil zenean bere paperez arduratu zirenek buru hura lurperatuarazi egin zuten”. Dirudienez, mediku gasteiztarrak garezur hura berekin eduki zuen, hain zuzen ere garezurraren ustezko osaera irregularrean itxaropen gutxien jarri zituena izan bazen ere, hasiera-hasieratik azterketa frenologikoen eta haien zalantzazko emaitzen baliozkotasuna zalantzan jarri baitzuen. Edozein kasutan ere, inor ez da harrituko halako elementu bat fetitxe bihurtzeaz, izan zezakeen interes mediko-forentseaz haraindi, paradigmaticoak baitira Turingo Cesare Lombroso Museoan gordetzen diren kriminalen garezur, garun eta maskaren bildumak, edota Rouengo Flaubert Museoko gillotinatutako dozenaka bururen igeltsuzko kopiak.



ECOS

OIHARTZUNAK

La muerte de Díaz de Garayo ponía fin a la historia del Sacamantecas vitoriano, pero su leyenda le sobreviviría, convirtiéndolo en los años sucesivos en uno de los asustaniños más célebres del folclore peninsular. Toda comunidad tiene sus estratagemas y sus personajes, reales o imaginarios, empleados por los adultos como disparadores del miedo capaces de mantener el principio de autoridad y la obediencia. Hoy, en un mundo hiperconectado, ese lugar lo ocupa *Slender Man*, una criatura imaginaria concebida en un foro de Internet, cuyos macabros designios han avivado el inconsciente colectivo de toda una generación. En el siglo XIX, dependiendo de la región, se hablaba del Coco, el Tío Saín, el Hombre del saco, el Sacauntos y un sinfín de figuras basadas en hechos auténticos y fantásticos por igual.

Además, era ésta una sociedad en la que proliferaba enormemente la novela naturalista y la literatura popular de cordel, los romances o coplas de ciego en las que se narraban crímenes y asesinatos terribles, alimentando una morbosa fascinación por los sucesos más extraños y espeluznantes. Hay incluso quien ha planteado la peligrosidad de ser toma-

dos como modelo de conducta, sugiriendo una cierta capacidad de inducción al crimen que, también en cada época y en cada comunidad, se atribuye a un determinado medio o expresión cultural -ya sea la televisión, los videojuegos o los narcocorridos-. El caso es que, en aquellos tiempos, tras los crímenes de Díaz de Garayo, los niños se acostaban con letras como éstas:

La noche está muy oscura
y están llamando a la puerta:
duérmete, niña bonita,
que viene el sacamantecas.

Así, no es de extrañar que una semana después del ajusticiamiento se produjera en Pamplona un primer episodio de pánico en el que un forastero comenzó a ser perseguido por la multitud, que le insultaba y le llamaba a voz en grito: “¡Sacamantecas!”. Tras refugiarse en una casa, tuvo que ser escoltado por los guardias hasta un lugar seguro. En octubre de ese mismo año 1881, el supuesto forcejeo de un desconocido con una niña de nueve años en las cercanías de Hernani hizo que las familias de la zona impidiesen la salida de los niños por temor al “castellano”, calificado por la prensa como una especie de duende que mata niños y los arroja al río. Este detalle particular en su mote, convertía a todo forastero en un Sacamantecas potencial, algo que nos recuerda a los episodios recientes en los que se genera un vacío alrededor de personas con aspecto musulmán en los transportes públicos, fruto de la desconfianza y el miedo. Durante los años siguientes los ecos del Sacamantecas siguieron generando titulares a lo largo y ancho de todo el país, alimentados por espectáculos infantiles como el que se representó en Madrid en 1882 con el título “Un

nuevo Sacamantecas”, o por casos de alcance internacional como el de Jack el Destripador en 1888. Cansado de falsas alarmas, carreras e intentos de linchamiento, el periódico bilbaíno *El Nervión* abría una noticia semejante en 1892 con las siguientes palabras: “La gente sencilla e ignorante de nuestro pueblo ha dado en ver un ‘sacamantecas’ a la vuelta de cada esquina, así que a diario presenciamos espectáculos indignos de un pueblo culto”. Díaz de Garayo llevaba ya diez años muerto, pero su historia seguía haciendo sombra y alimentando el miedo.

Díaz de Garayoren heriotzarekin Sakamantekas gasteiztarraren istorioa amaitu zen, baina bere legendak jarraitu egin zuen, ondorengo urteetan penintsulako folklorean haurrak beldurtzeko aitzakiarik onena bihurtuta. Komunitate orok ditu bere trikimailu eta pertsonaiak, helduek beldurra eragiteko erabiltzen dituztenak, eta autoritate- eta obediencia-printziopioari eusteko gai direnak. Gaur egun, hiperkonektatuta dagoen mundu honetan, leku hori Slender Man deitutakoak betetzen du, Interneteko foro batean sortutako izaki imajinario batek, zeinaren asmo makabroek belaunaldi oso baten inkontziente kolektiboa biztuarazi duten. XIX. mendean, eskualdearen arabera, honako izen hauek izan zituen gaztelaniaz: el Coco, el Tío Saín, el Hombre del saco eta el Sacauntos, eta benetako eta alegiazko gertakaritan oinarritutako beste hainbat pertsonaia. Bizkaian euskaraz Gantzeru gisa ere ezagutzen zen.

Gainera, gizarte honetan oso ugariak ziren nobela naturalistak eta kordeleko herri-literatura, erromantzeak eta itsu-koplak, zeinetan krimen eta hilketa beldurgarriak kontatzen ziren, gertakari arrotz eta ikaragarrienekiko lilura morbosoa elikatuz. Bakarren batek ere adierazi du

hori jokabide-eredu gisa jartzea arriskutsua dela, krimenera bultzatzeko nolabaiteko ahalmena ematen baitu, garai eta komunitate bakoitzean bitarteko edo adierazpen kultural jakin bati leporatzen zaiona, hala telebistan, bideo-jokoetan edota “narcocorridos” deitutakoetan. Kasuak kasu, garai hartan, Díaz de Garayoren krimenen ondoren, haurrak honelako letrak entzunez oheratzen ziren:

La noche está muy oscura
y están llamando a la puerta:
duérmete, niña bonita,
que viene el sacamantecas.

Beraz, ez da harritzekoa exekuzioaren ondorengo astean Iruñean izu-pasadizo bat gertatu izana, non jende ugari kanpotar bat jazartzen hasi zen, hura irainduz eta honelako gauzak esanez garrasika: “Sakamantecas!”. Etxe batean babestu zen, eta guardiek leku seguru bateraino eskoltatu behar izan zuten. 1881. urteko urrian, Hernani inguruan ezezagun baten eta bederatzi urteko neska baten ustezko tirabira edo borrokaren ondorioz familiak ez zioten inori uzten kalera ateratzen “kastellanoaren” beldurrez, prentsak zioenez haurrak hil eta ibaira botatzen zituen iratxo baten antzekoa baitzen. Bere ezizenaren xehetasun berezi horrek edozein kanpotar ustezko Sakamantecas bihurtzen zuen, gaur egun, mesfidantza eta beldurraren ondorioz, garraio publikoetan itxura musulmana duten pertsonen inguruan sortzen den hutsunea gogora dakarkiguna. Ondorengo urteetan Sakamantekasen oihartzunek hainbat titular sortu zituen estatu osoko prentsan, eta adibidez 1882an Madrilen haur-ikuskizun bat sortu zen “Un nuevo Sacamantecas” izenburuarekin, edota, nazioartean oihartzuna izan zuen Jack Tripa-ateratzailearen kasua. Alarma faltsu, lasterketa

eta lintxamendu-saioekin nekatuta, Bilboko El Nervión aldizkariak antzeko albiste bat argitaratu zuen 1892. urtean honako hau adieraziz: “Gure herriko jende xume eta ezjakinak ‘sakamantekas’ bat ikusten du edozein tokitan, eta beraz, herri jakintsu batentzat duinak ez diren ikuskizunak jasan behar ditugu egunero”. Hamar urte igaro ziren Díaz de Garayo hil zenetik, baina bere istorioaren itzala luzea zen eta beldurra eragiten jarraitzen zuen.



VITORIA CRIMINAL DEL XIX

XIX. MENDEKO GASTEIZ KRIMINALA

El caso de Juan Díaz de Garayo fue sin duda el más sonado, el más mediático y el que más conmocionó a los alaveses, dejando una huella imborrable en el imaginario colectivo durante décadas. Sin embargo, la Vitoria del XIX contó con un largo historial de escabrosos sucesos: desde las primeras décadas de la centuria, vapuleadas por las sucesivas guerras -la de la Independencia, la Realista o las Carlistas-, hasta finales de siglo, liquidado ya “El Sacamantecas”, se sucedieron los crímenes y asesinatos, de los que aquí damos tan sólo una pequeña muestra.

EL CRIMEN DE BETOÑO

El 5 de febrero de 1879, ante la extrañeza de encontrarse el establecimiento que gestionaba la familia Sarria en Betoño (en el actual *Asador 10 Erretegia*) completamente cerrado, un vecino alertó a las autoridades. Al personarse en el lugar, se toparon con los cadáveres de los propietarios y de la criada, brutalmente asesinados. Las primeras pesquisas no dieron buen resultado, pero pronto el alguacil Pío Pine-

do -el mismo que había apresado a Díaz de Garayo- comenzó a afinar sus sospechas en base a un interesante detalle, en apariencia menor: en las honras fúnebres de los asesinados una mujer sollozaba como ninguna, voceando teatralmente entre lágrimas: “¡Qué muerte tan cruel! ¡Qué infamia!”. Esta mujer era Dominica Regúlez y contaba con notables antecedentes criminales. Tirando del hilo fue posible detener a la banda de infelices a los que había instigado a cometer el crimen, convencida de que los mesoneros poseían grandes riquezas. Estos cuatro individuos fueron sentenciados a la pena capital y ejecutados conjuntamente en Judimendi el 27 de julio de 1882, ante el estupor de los vitorianos. Dominica Regúlez finalmente fue indultada, y queda en el recuerdo como incitadora de uno de los crímenes más horribles en la historia de la ciudad.

EL ABUELO

El 28 de febrero de 1878, un nuevo crimen volvía a sacudir a Vitoria. En esta ocasión, ocurrió en pleno centro de la ciudad y tuvo como víctima a una niña de once años, acuchillada y violada en su domicilio por un desconocido. Antes de fallecer en el hospital, ya moribunda, dio las claves para identificar a su atacante, al que reconoció en un cara a cara. Resultó ser un hombre mayor, al que pronto apodaron “El Abuelo”. Él siempre negó los hechos, pero sus coartadas se desmontaron y los indicios apuntaban en su contra. Con su detención, en base a lo cruento del episodio, parte de la ciudadanía pensó que “El Sacamantecas” había caído en poder de la justicia, pero los próximos crímenes de Díaz de Garayo aplacarían esta ilusión. Fue ajusticiado en Vitoria el 19 de mayo de 1880.

LA MATANZA DEL PANADERO

Si a Juan Díaz de Garayo puede considerársele uno de los primeros asesinos en serie de la historia española, Vitoria también puede reivindicar para sí la infausta historia de uno de los supuestos asesinatos en masa más destacados que se conocen. Durante la Primera Guerra Carlista (1833-1840) acudió en apoyo de las tropas liberales un cuerpo militar de mercenarios conocido como la Legión Auxiliar Británica. Este enorme regimiento se instaló en Vitoria junto a cientos de *chapelgorris* (tropas liberales de provincias vecinas al territorio vasco-navarro) y durante su estancia de cinco meses vio como casi 1.500 efectivos fallecían, enfermos y abatidos, mientras aumentaban igualmente las deserciones. Detrás de ambos hechos se encontró a un mismo responsable: el panadero José de Elósegui, un incondicional de la causa carlista que llevaba meses facilitando la deserción de soldados y, según el rumor, envenenando a las tropas con el pan que les suministraba -mezclado con temulina, ácido oxálico o albayalde-. En las memorias de un oficial británico leemos: “Vitoria es en este momento la ciudad de la muerte. Hace ya varias jornadas que venimos enterrando seis y ocho soldados diarios”. Tras tenderle una trampa, Elósegui y un ayudante fueron detenidos y ajusticiados el 28 de marzo de 1836 en la actual plaza de la Virgen Blanca, ante la atenta mirada de miles de soldados británicos y españoles allí congregados para la ocasión.

Juan Díaz de Garayoren kasua inolako zalantzarik gabe ezagunena, mediatikoena eta arabarrak gehien hunkitu zituena izan zen, ondorengo hamarkadetan irudimen kolektiboan urrats ezabaezina utziz. Hala eta guztiz ere, XIX.

mendeko Gasteizek gertakari beldurgarri ugari jasan zituen: mendearen lehen hamarkadetatik, hainbat gerraren ondoren -Independentziaren Gerra, Gerra Errealista edota Gerra Karlistak-, mendearen amaiera bitarte, “Sakamantekas” dagoeneko suntsituta egonik, beste hainbat krimen eta hilketa gertatu ziren, eta hemen horien aipamen txiki bat egingo dugu.

BETOÑOKO KRIMENA

1879ko otsailaren 5ean, Sarria familiak Betoñon kudeatzen zuen establezimendua (egungo Asador 10 Erreategia) erabat itxita zegoela arraroa zenez, auzotar batek autoritateei horren berri eman zien. Bertaratu zirenean, jabeen eta neskamearen gorpuak aurkitu zituzten, modu basatian erailak. Lehen ikerketek ez zuten inolako emaitzarik lortu, baina berehala Pío Pinedo aguazila -Díaz de Garayo atxilotu zuena- bere susmoak gauzatzen hasi zen itxuraz garrantzirik ez zuen xehetasun batean oinarrituz: hildakoen hileta-elizkizunetan emakume baten negar-hotsa asko nabarmentzen zen, negar batean eta imintzioka honako hau garrasika: “A zer heriotza krudela; A zer doilorkeria!”. Emakume hura Dominica Regúlez zen, eta aurrekari kriminal asko zituen. Haritik tiraka, Dominicak krimena egitera bultzatu zituen gizagaixoen banda atxilotu ahal izan zuten, ostalariek aberastasun handiak zituztela uste baitzuten. Lau gizagaixo haiei heriotza-zigorra ezarri zieten, eta 1882ko uztailaren 27an Judimendin exekutatu zituzten elkarrekin, gasteiztarren harriduraren aurrean. Dominica Regúlez azkenik indultatu egin zuten, eta hiriaren historiako krimen beldurgarrienetako baten bultzatzaile gisa geratu da denon buruan.

AITONA

1878. urteko otsailaren 28an beste krimen batek Gasteiz erabat hunkitu zuen. Oraingo honetan, hiriko erdialdean gertatu zen eta biktima hamaika urteko neska bat izan zen; labankadaz hil eta bortxatu egin zuen bere etxean ezezagun batek. Ospitalean, hiltzear zegoela, erasotzailea identifikatzeko gakoak eman zituen, eta aurrez aurre jarri zutenean errekonozitu egin zuen. Gizon heldu bat izan zen, eta berehala “El Abuelo” (Aitona) ezizena jarri zioten. Gizon hark beti ukatu zuen gertakari hura, baina bere zurigarriak desmuntatzen joan ziren eta zantzuak bere aurka zituen. Atxilotu zutenean, gertakaria nolakoa izan zen ikusirik, hainbat herritarrek uste izan zuten “Sakamantekas” atxilotu zutela, baina Díaz de Garayok ondoren egin zituen krimenek uste hori ustel bihurtu zuten. 1880. urteko maiatzaren 19an exekutatu zuten Gasteizen.

OKINAREN SARRASKIA

Juan Díaz de Garayo Espainiako historiako lehen serieko hiltzailatzat har badaiteke, Gasteizek era berean bere gain har dezake ezagutzen den masa-hilketa azpimarragarrienetako baten zorigaiztoko istorioa. Lehen Gerra Karlistan (1833-1840) tropa liberaleri laguntzera mertzenario-kidego bat bertaratu zen, Legión Auxiliar Británica izenarekin ezagutzen zena. Erregimentu handi hura Gasteizen instalatu zen ehunka txapelgorriekin (Euskal Herriaren inguruko probintzietako tropa liberalak) batera, eta bost hilabeteko egonaldian 1.500 kide hil ziren, gaixorik eta erailda, desertzio ere asko izanik. Bi gertakarien atzean erantzule bakarra zegoen: José de Elósegui okina, kausa karlistaren zale amorratua, hainbat hilabetez desertzioak erraztu zituen eta, zurrumurruek arabera, tropei ematen

zien ogiekin pozoitu zituena, temulina, azido oxaliko edo albayaldearekin nahasten baitzituen. Ofizial britainiar baten oroitzapenetan honako hau irakur dezakegu: “Gasteiz une honetan heriotzaren hiria da. Azken egunotan sei eta zortzi gudari inguru lurperatzen ari gara egunero”. Tranpa bat jarri ondoren, Elósegui eta laguntzaile bat atxilotu eta exekutatu egin zituzten 1836ko martxoaren 28an egungo Andre Maria Zuriaren plazan, bertan bilduta zeuden milaka gudari britainiar eta espainiarren aurrean.

Sakamantekasen garaiko Gasteiz

HIRI BATEN
AUTOPSIA
DE UNA CIUDAD

La Vitoria del Sacamantecas

